



## FONDAZIONE ROMA SAPIENZA

**Verbale dei lavori della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per il conferimento di n. 12 Premi da assegnare ai dottorandi e ai dottori di ricerca, la cui attività di studio dia un contributo significativo al progresso scientifico nel proprio ambito disciplinare - Bando di concorso Premio Minerva alla Ricerca scientifica IV edizione pubblicato in data 30 novembre 2022 con scadenza al 31 gennaio 2023**

### **1) Insediamento della Commissione**

Il giorno 10 Maggio 2023, dalle ore 15:00 alle ore 17:30, si è riunita in presenza la Commissione Giudicatrice della procedura concorsuale per il conferimento di n. 12 premi da assegnare ai dottorandi e ai dottori di ricerca, la cui attività di studio dia un contributo significativo al progresso scientifico nel proprio ambito disciplinare, come previsto dal bando in oggetto.

Sono presenti i seguenti Commissari, nominati con decreto n. 1/2023, Prot. n°8 03/02/2023, del Presidente della Fondazione Sapienza:

Prof. Cesare Imbriani	- Presidente
Prof. Vincenzo Gentile	- Componente
Prof. Corrado Moretti	- Componente
Prof. Gianni Orlandi	- Componente

Il Prof. Roberto Pasca di Magliano, Componente, è assente giustificato.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (R.D. 674/24). Il Presidente dà lettura del bando e dichiara di aver acquisito dalla Fondazione i criteri di aggiudicazione con i relativi punteggi da assegnare utilizzati per l'attribuzione dei premi della precedente edizione del bando.

La Commissione, unanime, decide di inviare le sue decisioni al prof. Pasca di Magliano per una esplicita valutazione tramite mail e per una sua dichiarazione sulle eventuali relazioni di parentela entro il 4° grado incluso.

### **2) Nomina del Segretario verbalizzante**

La Commissione elegge, all'unanimità, il Segretario verbalizzante nella persona del prof. Vincenzo Gentile.

### **3) Definizione e approvazione dei criteri per l'aggiudicazione dei premi**

Il Presidente dà lettura del bando e dei criteri di aggiudicazione con i relativi punteggi utilizzati nella precedente edizione.



Presa visione dei criteri, la Commissione ritiene che, seppure si possa mantenere l'assetto generale degli stessi, sia opportuno ribadire quanto di seguito riportato:

- necessità di creare un meccanismo oggettivo di assegnazione dei punteggi;
- verranno presi in considerazione i profili curriculari dichiarati dai candidati,
- nella valutazione dell'ex-equo prevarrà il candidato più giovane.

Riassumendo:

il criterio di **innovazione nel proprio ambito disciplinare** sarà valutato attraverso l'analisi della **lista delle pubblicazioni presentata** da ogni candidato secondo i seguenti punteggi:

• **per le discipline non bibliometriche (Macroaree D-E-F)**

Nessuna pubblicazione = 0 punti

1 pubblicazione = 1 punto

da 2 a 5 pubblicazioni = 2 punti

da 6 a 9 pubblicazioni = 3 punti

oltre le 9 pubblicazioni = 4 punti

oltre le 9 pubblicazioni e con presenza di monografia/e = 5 punti

• **per le discipline bibliometriche (Macroaree A-B-C)**

Nessuna pubblicazione = 0 punti

1 pubblicazione = 1 punto

da 2 a 4 pubblicazioni = 2 punti

da 5 a 9 pubblicazioni = 3 punti

da 10 a 14 pubblicazioni = 4 punti

oltre le 14 pubblicazioni e/o monografie = 5 punti

**Per la valutazione del livello qualitativo della ricerca di ogni candidato nella categoria dottori di ricerca sarà assegnato il seguente punteggio secondo l'esito dell'esame finale di dottorato:**

Sufficiente= 1 punto

Buono = 2 punti

Molto buono= 3 punti

Ottimo= 4 punti

Ottimo con lode= 5 punti



**Per i dottorandi di ricerca la valutazione del livello qualitativo della ricerca rientra nei punteggi assegnati alle pubblicazioni presentate.**

**Per la valutazione del criterio di internazionalizzazione della ricerca saranno assegnati i seguenti punteggi sulla base delle esperienze all'estero dichiarate dal candidato:**

Nessuna esperienza= 0 punti  
Scuole convegni e workshop= 3 punti  
Visiting e stage= 4 punti  
Cotutela = 5 punti

**Le eventuali collaborazioni con enti italiani e stranieri è così valutata:**

Collaborazione/i = 5 punti  
Nessuna collaborazione= 0 punti

**Inoltre, continuando a seguire quanto adottato nelle precedenti edizioni, saranno utilizzati i seguenti criteri aggiuntivi:**

**Borse di studio e/o eventuali premi ricevuti, finanziamenti ad attività di ricerca ottenuti durante il periodo di dottorato ottenuti con responsabilità diretta:**

NO= 0 punti  
SI= 3 punti

**Brevetti registrati**

Nessuno = 0 punti  
Nazionale = 1 punto  
Internazionale= 3 punti

**Età:**

in caso di parità di punteggio risulterà vincitore il più giovane

Quanto sopra deliberato viene inserito nel documento “Criteri di aggiudicazione” (all. 1) che diviene parte integrante del presente verbale.

Come per le precedenti edizioni, verranno attribuiti, per ogni Macroarea 2 premi, rispettivamente uno per i dottori di ricerca, l’altro per i dottorandi.

La Commissione, nell’ambito di una valorizzazione dei candidati, assegnerà una menzione di merito ai secondi classificati di ogni macroarea.

La Commissione, tenendo conto di quanto sopra, si riunirà nuovamente per elaborare la graduatoria.



#### **4) Varie ed eventuali**

Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 17:30 con la lettura e l'approvazione del presente verbale si sono conclusi i lavori della Commissione, che a cura della Segreteria della Fondazione saranno inviati al prof. Roberto Pasca di Magliano per una sua valutazione.

F.to Prof. Cesare Imbriani	- Presidente
F.to Prof. Vincenzo Gentile	- Componente
F.to Prof. Corrado Moretti	- Componente
F.to Prof. Gianni Orlandi	- Componente

Roma, 10 Maggio 2023